



Estándares para la Formación de Profesores de Inglés en Chile y su relación con la UAH (*)

Por Mary Jane Abrahams

Directora Departamento Inglés, Facultad de Educación UAH



“El eslabón perdido en el proceso chileno es una reforma de la formación de profesores en la cual la educación de los profesores se organice en relación estrecha con el currículo nacional y los profesores tengan mentores, «profesores maestros», que los acompañen de cerca en los inicios de su práctica y que se identifiquen por hacer una diferencia en el aprendizaje de los estudiantes. En el presente, el sistema de formación de profesores chileno está lejos de tener este grado de rigor y coherencia. Éste es claramente el desafío educacional más grande de Chile en el futuro próximo”. (CARNOY, M. 2003: 122)

Si el eslabón perdido es la falta de rigor y coherencia en la formación inicial de profesores, la respuesta es alinear la formación docente en un marco de referencia que sirva de orientación formativa, diseñando estándares orientadores para dicha formación. Es por esto que el año 2014 se desarrollaron y aprobaron los primeros Estándares Orientadores para las Carreras de Pedagogía en Inglés (MINEDUC, 2014), diseñados por un equipo de profesores del Departamento de Inglés de la Universidad Alberto Hurtado.



Cuaderno de Educación N° 80, 2018

Actualidad

El primer diseño de estándares elaborado por la UAH en el 2014 tenía una matriz compuesta de un total de nueve estándares, siete disciplinares y dos pedagógicos de la especialidad, con alrededor de cinco a nueve descriptores para cada uno de los estándares. Dichos estándares señalaban lo que los profesores recién graduados debían saber y saber hacer para que su práctica de aula, su perfeccionamiento, su interacción con colegas, con autoridades, estudiantes y apoderados sucedieran de manera satisfactoria y además señalaran competencias y conocimientos mínimos que debían haber desarrollado los futuros profesores en su tránsito por la carrera de Pedagogía en Inglés. Los estándares tuvieron una fuerte injerencia en las carreras de pedagogía en inglés luego de su publicación. Un ejemplo de esto fue el análisis curricular encomendado por el Proyecto Inglés Abre Puertas (PIAP), dependiente del Mineduc, al experto académico uruguayo Gabriel Díaz Maggioli en el año 2014 que se enfocó en cómo las mallas de cada carrera reflejaban o no los estándares (identificando 3 universidades que cambiaron sus mallas, y 2 más que estaban en proceso de renovación), sugerencias para su inclusión y plazos para su ejecución.

En el año 2017 el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, CPEIP, decidió actualizar todos los estándares aunando criterios y redacción para la totalidad de las áreas disciplinares del currículum de educación básica y media en Chile, e importantemente incorporar el nuevo marco normativo del Ministerio de Educación, diseñando los estándares que aún faltaban y rediseñando aquellos que habían sido aprobados de acuerdo a estas nuevas directrices. La reelaboración de los estándares orientadores para pedagogía en inglés quedó a cargo de la Universidad Austral de Chile. Debemos agregar que la UAH también fue parte de este proceso de actualización, ya que una representante del equipo elaborador UAH del 2014 fue invitada a participar en el nuevo comité elaborador UACH.

Para la actualización de los estándares de la disciplina de inglés, el CPEIP propuso tres ámbitos fundamentales, tomando en cuenta lo planteado por Schulman (2005) y Grossman, Wilson y Schulman (2005), entre otros, sobre los distintos tipos de conocimiento necesarios para un profesor en términos de saberes pedagógicos y disciplinares, el conocimiento sobre sus estudiantes, sus contextos y el contexto escolar; así como el desarrollo de estrategias pedagógicas y metodológicas que se verán reflejadas en la práctica de aula y en la posterior construcción de su identidad de docente.

Para las instituciones formadoras, los estándares son un instrumento que da lineamientos que luego se usarán como criterios para la acreditación de las carreras de Pedagogía en Inglés y para el Ministerio de Educación se usarán para medir y evaluar los conocimientos y competencias básicos adquiridos y desarrollados por los futuros docentes en un examen que deben dar al término de la carrera. Para la Universidad Alberto Hurtado han servido especialmente como insumo para el ajuste y la revisión de nuestro propio plan de estudios, programas y perfiles intermedio y de egreso.

Los estándares disciplinares en el 2014 perfilaban un profesor de inglés de enseñanza media que poseía, en primer lugar, una base de conocimientos y un manejo de las habilidades de la comunicación en inglés. Junto a eso, debía tener los conocimientos y las habilidades para implementar los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como idioma extranjero incorporando sus componentes culturales que contribuirían a contextualizarlos. Pero, a diferencia



Cuaderno de Educación N° 80, 2018

Actualidad

del primer diseño de estándares elaborado por la UAH en el 2014, los estándares de 2018 consideraron el concepto de ámbitos para su diseño.

En esta re-elaboración de los estándares 2018, el trabajo realizado consistió en la identificación de los conocimientos imprescindibles que todo profesor y profesora debe saber en el ámbito del inglés y de la enseñanza del mismo. Estos conocimientos fueron concebidos como mínimos, puesto que establecen el límite entre un profesor competente y uno que aún no lo es. Asimismo, los estándares abordaron las competencias genéricas, disposiciones y actitudes profesionales necesarias para desempeñarse adecuadamente en la sala de clases.

Suponemos que, luego de ser aprobados por el Consejo Nacional de Educación, los nuevos estándares nos permitirán ampliar nuestra visión sobre la formación inicial docente al incorporar la nueva normativa y los temas actuales de la contingencia nacional e internacional tales como género, violencia, inclusión, diversidad, interculturalidad y otros. Del mismo modo, hay un cambio en la manera de enfocar la formación de los profesores de inglés. Existe consenso sobre la desarticulación que ha primado entre el conocimiento disciplinar y el pedagógico (Abrahams & Farías, 2010; Johnson, 2016) en los planes de estudio de las universidades; además de la existencia de currículos academicistas basados en lingüística aplicada con énfasis en la adquisición de una segunda lengua y teorías de adquisición (Abrahams & Silva, 2017; Barahona, 2014, 2015; Martin, 2016).

Por lo anteriormente mencionado es que los nuevos estándares deberían resignificar los paradigmas para la formación inicial en el siglo XXI, indicando claramente hacia dónde deben tender las carreras de pedagogía en inglés. De ese modo los nuevos profesores podrán adaptar la enseñanza del inglés a los contextos de sus comunidades escolares, respetando la diversidad y promoviendo la equidad, abordando el aprendizaje de una lengua extranjera desde perspectivas interdisciplinarias dándole así valor agregado a su asignatura, motivando y comprometiendo a sus estudiantes desde una curiosidad interior. Por otra parte, los estándares orientadores permitirán una mejora sistemática en los distintos niveles del currículum y un compromiso con los principios de calidad en los programas de formación inicial docente. Asimismo, desde ellos se podrá contribuir a construir un sistema educativo que fomente la igualdad educativa y social.

(*) Se debe aclarar que, al momento de redactar esta columna, los estándares se encontraban en revisión en el CNED y por tanto no se encuentran aprobados.



Referencias

- Abrahams, M.J. y Farías, M. (2010) Struggling for Change in Chilean EFL teacher education. *Colombian Applied Linguistics Journal*. 12 (3), 110-118.
- Abrahams, M.J. y Silva Ríos, P. (2016) Innovating in Initial Teacher Education: A new integrated curriculum for meaningful English learning. In P. Howarth & C. Craig (Eds.), *The Career Trajectories of English language teachers*. Oxford, UK: Symposium Books.
- Ávalos, B. (2009) Los conocimientos y las competencias que subyacen a la tarea docente. En C. Vélaz de Medrano y A. Valliant, A. (Eds.), *Aprendizaje y Desarrollo Profesional Docente* (p.67). Madrid: Santillana-OEI
- Barahona, M. (2014) Exploring the curriculum of second language teacher education in Chile: a case study. *Perspectiva Educativa*, 53(2), 45-67.
- Carnoy, M. (2003) en Sánchez P., Christian (2009) *Formación de Profesores de Educación Básica en Chile: El desafío de dominio disciplinar y pedagógico*. Perspectivas educacionales. N°10, UMCE, Santiago.
- Grossman, P., Wilson, S. y Schulman, L. (2005) Profesores de sustancia: el conocimiento de la materia para la enseñanza. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 9 (2), 1-24.
- Johnson, K.E. & Golombek, P.R. (2016) *Mindful L2 Teacher Education: A Sociocultural Perspective on Cultivating Teachers' Professional Development*. New York: Taylor & Francis.
- Martin, A. (2016) Second language education in the expanding circle: The EFL methodology course in Chile. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 18(1), 24-42.
- Schulman, L. (2005) Conocimiento y Enseñanza: Fundamentos de la Nueva Reforma. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 9(2), 1-30.