

# SISTEMA DE CALIDAD EN LA GESTIÓN ESCOLAR

## Herramienta de Diagnóstico

### Ámbito Pedagógico

Diseño y Planificación de la Enseñanza  
Realización y Apoyo a la Enseñanza  
Acompañamiento a los estudiantes

(Ejemplo extraído de la Guía de Autoevaluación del Centro Educativo - Sistema de Calidad en la Gestión Escolar - FLACSI<sup>1</sup> - 2012 )

---

<sup>1</sup> La herramienta ha sido seleccionada del manual del sistema, elaborado por un equipo integrado por Ricardo Carbone, Carlos Concha, Jorge Radic y Marcela Román de la Universidad Alberto Hurtado y Javier Lasida, Mora Podestá y Marcos Sarazola por parte de la Universidad Católica del Uruguay.

Lo primero que se presenta es el **Ámbito**, con su nombre y la descripción. En el ejemplo se muestra el **Ámbito 1**.

### ÁMBITO 1: PEDAGÓGICO CURRICULAR

Este ámbito da cuenta de la calidad que tiene el proceso de gestión pedagógica y curricular del centro educativo, para el logro de la formación integral que declara en su foco. Esto implica por una parte, considerar la organización y estructura que se da al proceso de enseñanza (diseño, planificación explícita de metas de aprendizaje en las diferentes dimensiones de la formación)

#### RESULTADO 1.1: REALIZACIÓN Y APOYO A LA ENSEÑANZA

La enseñanza es coherente con la propuesta curricular del centro y es llevada a cabo de acuerdo a los requerimientos didácticos y disciplinares, que aseguran las condiciones para que todos los estudiantes aprendan

##### ● CRITERIOS ORIENTADORES PARA LA EVALUACIÓN

- El centro debe demostrar prácticas y criterios que demuestran su capacidad para reflexionar y ajustar el proceso de enseñanza que se realiza tanto en el aula como también en otros espacios formativos con estudiantes.
- Los procesos de observación y reflexión del trabajo en aula consideran al menos los siguientes aspectos: explicitación de los objetivos de la sesión; estructura (inicio, desarrollo, cierre); coherencia y secuencia de las actividades; pertinencia y uso pedagógico de recursos; buen uso del tiempo (puntualidad inicio, sin interrupciones), calidad de las interacciones (respeto, preguntas desafiantes, altas expectativas de logro, retroalimentación al trabajo de los estudiantes)
- ...

##### ● HERRAMIENTAS INDICATIVAS DE EVALUACIÓN

- Pauta entrevistas directivos/coordinadores ciclos
- Pauta análisis de planificaciones
- ...

##### ● INDICADOR

#### 1.1.1 Los profesores/as demuestran dominio de los contenidos disciplinares y didácticos

Menos del 10% de los profesores/as demuestran dominio de los contenidos disciplinares y didácticos	Entre el 11% y el 50% de los profesores/as demuestran dominio de los contenidos disciplinares y didácticos	Entre el 51% y el 75% de los profesores/as demuestran dominio de los contenidos disciplinares y didácticos	Más del 75% de los profesores/as demuestran dominio de los contenidos disciplinares y didácticos
0	4	8	12
<b>EVIDENCIAS:</b>			
<b>OBSERVACIONES :</b>			

descripción que se hace de cada uno de los valores de la escala. El indicador tiene distintos grados de verificación. En el ejemplo, si más del 75% de los docentes demuestran dominio de los contenidos disciplinares y didácticos, el indicador recibe la máxima puntuación posible: 12. Como se ve, a medida que esta condición de calidad se verifican en menos cantidad del profesorado, su valor se va reduciendo hasta el cero.

- **El valor** que tiene el indicador en función de su grado de cumplimiento. En todos los casos la escala es de 0 a 12. Sin embargo variarán los grados de verificación (0,6, 12 o 0,3,6,9,12 de acuerdo a las categorías contenidas en la rúbrica de evaluación)
- **Las evidencias.** Esta es una información vital en el proceso de autoevaluación. Hace a la definición de una cultura de la calidad: sustentar mediante datos o evidencias. Se trata, entonces, de dar la información que demuestre, por ejemplo para el valor 4, que entre el 11% y el 50% del profesorado cumple con las exigencias del indicador. Se ha de ser lo más explícito y claro posible.
- **Las observaciones** que pueda hacer el equipo evaluador con referencia a la valoración del indicador. Por ejemplo, un centro puede no haber hecho medida alguna del dominio y conocimiento del profesorado. Si bien, en rigor, la rúbrica no contempla esta posibilidad, el valor que le corresponde es cero, pero es conveniente consignar esta situación. En definitiva, se dejará constancia de cualquier aclaración que se entienda conveniente y coadyuvante al proceso de autoevaluación.

A continuación se verá el primero de los resultados correspondientes al **Ámbito** presentado. En el caso del ejemplo se trata del resultado “Realización y apoyo a la enseñanza” con la explicación del significado del resultado. Es el Resultado 1.1, es decir, el primer resultado del ámbito 1. El siguiente resultado será el 1.2.

Para cada resultado se ofrecen “Criterios orientadores para la evaluación”. Son orientaciones que es conveniente tener bien presentes durante el proceso de autoevaluación. Son sugerencias a considerar, en este caso, para evaluar el resultado “Realización y apoyo a la enseñanza”.

Asimismo, para el resultado, también se propone una batería de instrumentos indicativos pasibles a aplicar para verificar el logro del resultado. Son indicativas, es decir, el centro podrá utilizar otras a condición de poder demostrar que sean válidas y fiables.

Esto se repetirá para cada resultado: su definición, criterios orientadores y herramientas. Seguidamente se podrán ver todos los indicadores. Para cada indicador se presenta:

- **Su definición** con el número que le corresponda. En el ejemplo se ve el indicador 1, del resultado 1, del ámbito 1 (1.1.1).

- **Una rúbrica.** Es decir, la

## **Recomendaciones para su aplicación**

1. El equipo debe destinar un tiempo exclusivo para desarrollar este proceso, no es conveniente que sea en el horario habitual de trabajo.
2. El tiempo destinado a la evaluación no debe estar muy fragmentado; es mejor prever instancias más prolongadas, que permitan concentrarse en las actividades y empezar y terminar cada uno de los pasos previstos.
3. Desarrollar las actividades de tal manera que exista efectivamente una secuencia de trabajo, que brinde continuidad al mismo.
4. Cada miembro del equipo debe tener consigo una copia de esta herramienta impresa

## **Búsqueda y recolección de evidencias**

- La evidencia ha de ser una prueba de que el indicador al que corresponde se cumple.
- Tiene que ser tan clara y real como para superar con éxito las exigencias establecidas
- El equipo deberá consultar tantas fuentes como se consideren oportunas, ya sean documentos, archivos o personas (incluso cuando no estén en el equipo).
- No basta con registrar el grado del cumplimiento en la escala (de la rúbrica) hay que constatarlo mediante evidencias y describirlas en el espacio correspondiente..

## **Valoración**

Una vez finalizada la búsqueda de evidencias, el equipo procederá a la valoración de cada uno de los indicadores.

- Se analizará cada rúbrica y se asignará la ubicación pertinente según el nivel o grado de cumplimiento del indicador
- Se podrán especificar situaciones puntuales, comentarios particulares de cada indicador en el espacio para observaciones que se encuentra al final de cada. Éstas serán oportunamente consideradas al definir realizar acciones puntuales de mejora

## **Puesta en común**

El equipo expondrá ante el resto de los profesores las conclusiones de su trabajo, de acuerdo a la evaluación realizada. Con las evidencias recopiladas en la mano, atenderán a las dudas y cuestiones que les planteen sus compañeros y acordarán estrategias de mejora.

---

## **1 ÁMBITO PEDAGÓGICO CURRICULAR**

Este ámbito da cuenta de la calidad que tiene el proceso de gestión pedagógica y curricular del centro educativo, para el logro de la formación integral que declara en su foco. Esto implica por una parte, considerar la organización y estructura que se da al proceso de enseñanza (diseño, planificación explicitación clara de metas de aprendizaje en las diferentes dimensiones de la formación), la acción específica que desarrollan los educadores para llevar a cabo la enseñanza (en el aula y fuera de ella), las estrategias de acompañamiento a los estudiantes en su proceso formativo y finalmente los mecanismos que se utilizan para: monitorear, evaluar, analizar y mejorar los niveles de desempeño de los estudiantes y la evaluación de los aprendizajes en las diferentes dimensiones formativas.

## 1.1 DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA

*El centro cuenta con una propuesta curricular elaborada colectivamente, contextualizada a la realidad y necesidad de los estudiantes; la que se planifica y organiza en coherencia con la misión del centro y sus planteamientos institucionales.*

### **Criterios Orientadores para la Evaluación**

- Se deben buscar evidencias respecto al conocimiento, comprensión y adhesión que tienen los directivos y educadores respecto a la propuesta curricular.
- El análisis de los documentos curriculares preparados por el centro evidencia la presencia de resultados de aprendizajes que consideran las diferentes dimensiones formativas, desagregadas a lo largo la trayectoria escolar (Grados, áreas, temporalización).
- Se debe realizar un análisis documental que verifique la coherencia de la propuesta curricular con los planteamientos institucionales y las orientaciones o referentes del currículum nacional o estatal (prescrito), justificando si fuera necesario, las modificaciones que se introducen.
- Se verificarán las prácticas institucionales que aseguran que las planificaciones de aula se hayan elaborado colaborativamente y en coherencia con los lineamientos curriculares del centro.
- Se verificará la existencia de equipos de trabajo, tiempos asignados y formalización de las tareas, que permitan la revisión periódica de la propuesta curricular y su implementación.
- Se verificará la realización de prácticas de supervisión que evidencien el seguimiento y retroalimentación a las planificaciones, cobertura curricular, como también la toma de decisiones que se efectúa a partir de ello.
- Se observa que los docentes tienen una valoración positiva (al menos el 75%) respecto a la supervisión y apoyo recibido.

### **Herramientas Indicativas de evaluación**

- Pauta de análisis de la propuesta curricular
- Cuestionarios docentes y directivos.
- Pauta entrevistas directivos

### 1.1.1 La propuesta curricular del centro cumple con las siguientes características:

- Diseñada participativamente (profesores y equipos de educadores)
- El diseño y la organización considera los referentes normativos y curriculares del estado y las necesidades y características específicas del contexto institucional.
- Explicita los resultados de aprendizajes en las diferentes áreas de la formación (cognitiva, emocional, social, corporal y espiritual).
- Describe los medios pedagógicos a través de los cuales se pretenden alcanzar estos aprendizajes.

<i>La propuesta curricular del centro aún no se ha formalizado.</i>	<i>La propuesta curricular del centro ha sido diseñada participativamente (profesores y equipos de educadores)</i>	<i>La propuesta curricular del centro ha sido diseñada participativamente (profesores y equipos de educadores) considerando los referentes normativos y curriculares del estado y las necesidades y características específicas del contexto institucional.</i>	<i>La propuesta curricular del centro ha sido diseñada participativamente (profesores y equipos de educadores) considerando los referentes normativos y curriculares del estado y las necesidades y características específicas del contexto institucional, explicita los resultados de aprendizajes en las diferentes áreas de la formación (cognitiva, emocional, social, corporal y espiritual).</i>	<i>La propuesta curricular del centro ha sido diseñada participativamente (profesores y equipos de educadores) considerando los referentes normativos y curriculares del estado y las necesidades y características específicas del contexto institucional, explicita los resultados de aprendizajes en las diferentes áreas de la formación (cognitiva, emocional, social, corporal y espiritual) y describe los medios pedagógicos a través de los cuales se pretenden alcanzar estos aprendizajes.</i>
<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>				
<b>OBSERVACIONES</b>				

### 1.1.2 Las actividades formativas (clases, jornadas, programas de formación) son planificadas de manera colaborativa y considerando los lineamientos curriculares del centro.

<i>Las actividades formativas de centro (clases, jornadas, programas de formación) no son planificadas.</i>	<i>Algunas de las actividades formativas de centro (clases, jornadas, programas de formación) son planificadas.</i>	<i>Las actividades formativas (clases, jornadas, programas de formación) son planificadas en forma aislada por las personas responsables.</i>	<i>Las actividades formativas (clases, jornadas, programas de formación) son planificadas de manera colaborativa si bien no se han considerado los lineamientos curriculares del centro</i>	<i>Todas las actividades formativas (clases, jornadas, programas de formación) son planificadas de manera colaborativa y considerando los lineamientos curriculares del centro.</i>
<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>				
<b>OBSERVACIONES</b>				

### 1.1.3 Los profesores analizan y discuten en sus respectivos equipos la práctica pedagógica y los resultados de los estudiantes en las diferentes experiencias formativas (académicas, pastorales y otras)

<i>Menos del 10% de los profesores analiza y discute en sus respectivos equipos la práctica pedagógica y los resultados de los estudiantes en las diferentes experiencias formativas (académicas, pastorales y otras)</i>	<i>Entre el 11% y el 50% de los profesores analiza y discute en sus respectivos equipos la práctica pedagógica y los resultados de los estudiantes en las diferentes experiencias formativas (académicas, pastorales y otras)</i>	<i>Entre el 51% y el 75% de los profesores analiza y discute en sus respectivos equipos la práctica pedagógica y los resultados de los estudiantes en las diferentes experiencias formativas (académicas, pastorales y otras)</i>	<i>Más del 75% de los profesores analiza y discute en sus respectivos equipos la práctica pedagógica y los resultados de los estudiantes en las diferentes experiencias formativas (académicas, pastorales y otras)</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

### 1.1.4 Los directivos desarrollan prácticas de supervisión pedagógica y retroalimentación

<i>Los directivos no desarrollan prácticas de supervisión pedagógica y retroalimentación</i>	<i>Los directivos desarrollan prácticas de supervisión pedagógica pero sin retroalimentación</i>	<i>Los directivos desarrollan prácticas de supervisión pedagógica y retroalimentación en forma esporádica</i>	<i>Los directivos desarrollan prácticas de supervisión pedagógica y retroalimentación</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

## 1.2 REALIZACIÓN Y APOYO A LA ENSEÑANZA

*La enseñanza es coherente con la propuesta curricular del centro y es llevada a cabo de acuerdo a los requerimientos didácticos y disciplinares, que aseguran las condiciones para que todos los estudiantes aprendan.*

### Criterios Orientadores para la Evaluación

- El centro debe demostrar prácticas y criterios que evidencien su capacidad para reflexionar y ajustar el proceso de enseñanza que se realiza tanto en el aula como también en otros espacios formativos con estudiantes.
- Los procesos de observación y reflexión del trabajo en el aula consideran al menos los siguientes aspectos: explicitación de los objetivos de la sesión; estructura (inicio, desarrollo, cierre); coherencia y secuencia de las actividades; pertinencia y uso pedagógico de recursos; buen uso del tiempo (puntualidad inicio, sin interrupciones), calidad de las interacciones (respeto, preguntas desafiantes, altas expectativas de logro, retroalimentación al trabajo de los estudiantes)
- En el centro se utilizan diferentes recursos didácticos que consideran el aporte de las tecnologías de la información y comunicación, en el aprendizaje de los estudiantes. Se debe obtener evidencia relevante respecto de la claridad y dominio de contenidos disciplinares de los docentes y, de su capacidad para transferirlos e integrarlos adecuadamente al proceso de aprendizaje en el aula (por ejemplo certificación de los docentes, observación de clases, supervisión de los materiales y evaluaciones elaboradas que alcanzan al 100% de los docentes).
- Existen registros respecto a la supervisión del trabajo pedagógico, la cobertura curricular alcanzada, los resultados de los estudiantes, a fin de sistematizar, analizar y planificar con los directivos responsables, acciones de apoyo y formación continua que atienda eventuales debilidades detectadas.

### Herramientas Indicativas de evaluación

- Pauta de entrevistas directivos/coordinadores de ciclos
- Pauta de análisis de planificaciones
- Pauta de observación y análisis de trabajo en aula
- Cuestionario a Docentes

**1.2.1 Las clases y las diversas actividades de enseñanza (tanto académicas, como pastorales u otras) se desarrollan de acuerdo a una estructura y organización que considera al menos los siguientes elementos: coherencia con las planificaciones, explicitación de propósitos, estructura, ritmo y uso del tiempo, acorde con los aprendizajes a lograr y las características de sus estudiantes**

<i>Las clases y las diversas actividades de enseñanza (tanto académicas, como pastorales u otras) no se desarrollan de acuerdo a una estructura y organización</i>	<i>Algunas clases y/o actividades de enseñanza (tanto académicas, como pastorales u otras) se desarrollan de acuerdo a una estructura y organización</i>	<i>Las clases y las diversas actividades de enseñanza (tanto académicas, como pastorales u otras) se desarrollan de acuerdo a una estructura y organización que considera algunos de los siguientes elementos: coherencia con las planificaciones, explicitación de propósitos, estructura, ritmo y uso del tiempo, acorde con los aprendizajes a lograr y las características de sus estudiantes</i>	<i>Las clases y las diversas actividades de enseñanza (tanto académicas, como pastorales u otras) se desarrollan de acuerdo a una estructura y organización que considera al menos los siguientes elementos: coherencia con las planificaciones, explicitación de propósitos, estructura, ritmo y uso del tiempo, acorde con los aprendizajes a lograr y las características de sus estudiantes</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

**1.2.2 Los profesores demuestran dominio de los contenidos disciplinarios y didácticos**

<i>Menos del 10% de los profesores demuestra dominio de los contenidos disciplinarios y didácticos</i>	<i>Entre el 11% y el 50% de los profesores demuestra dominio de los contenidos disciplinarios y didácticos</i>	<i>Entre el 51% y el 75% de profesores demuestra dominio de los contenidos disciplinarios y didácticos</i>	<i>Más del 75% de los profesores demuestra dominio de los contenidos disciplinarios y didácticos</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

**1.2.3 Los educadores asumen la diversidad de sus estudiantes, utilizando recursos y estrategias diversas**

<i>Menos del 10% de los educadores utiliza recursos o estrategias para asumir la diversidad de sus estudiantes con los que trabajan</i>	<i>No más del 50% de los educadores asume la diversidad de sus estudiantes, utilizando recursos y estrategias diversas</i>	<i>No más del 75% de los educadores asume la diversidad de sus estudiantes, utilizando recursos y estrategias diversas</i>	<i>Más del 75% de los educadores asume la diversidad de sus estudiantes, utilizando recursos y estrategias diversas</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

### 1.2.4 Los educadores utilizan recursos didácticos que favorecen el aprendizaje de todos los estudiantes, la adquisición de la alfabetización digital y el desarrollo de las habilidades superiores de pensamiento.

<i>Menos del 10% de los educadores utiliza recursos didácticos que favorecen algunos de los siguientes aspectos: el aprendizaje de todos los estudiantes, la adquisición de la alfabetización digital y/o el desarrollo de las habilidades superiores de pensamiento</i>	<i>No más del 50% de los educadores utiliza recursos didácticos que favorecen algunos de los siguientes aspectos: el aprendizaje de todos los estudiantes, la adquisición de la alfabetización digital y/o el desarrollo de las habilidades superiores de pensamiento</i>	<i>No más del 75% de los educadores utiliza recursos didácticos que favorecen algunos de los siguientes aspectos: el aprendizaje de todos los estudiantes, la adquisición de la alfabetización digital y/o el desarrollo de las habilidades superiores de pensamiento</i>	<i>Más del 75% de los educadores utiliza recursos didácticos que favorecen algunos de los siguientes aspectos: el aprendizaje de todos los estudiantes, la adquisición de la alfabetización digital y/o el desarrollo de las habilidades superiores de pensamiento.</i>	<i>Más del 75% de los educadores utiliza recursos didácticos que favorecen el aprendizaje de todos los estudiantes, la adquisición de la alfabetización digital y el desarrollo de las habilidades superiores de pensamiento.</i>
<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>				
<b>OBSERVACIONES</b>				

### 1.3 ACOMPAÑAMIENTO ESTUDIANTES

*Los estudiantes, especialmente los más vulnerables, reciben apoyo, acompañamiento y retroalimentación pertinente durante su proceso y trayectoria escolar, a fin de fortalecer su formación y logro de los aprendizajes propuestos en las diversas áreas formativas.*

<b>Criterios Orientadores para la Evaluación</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El centro deberá llevar un registro de los estudiantes de cada uno de sus cursos, de manera que los profesores conozcan las características de sus estudiantes y la diversidad que los caracteriza, tomando decisiones pedagógicas a partir de dicha información.</li> <li>• Se deben observar prácticas institucionales que estén orientadas al aseguramiento del acompañamiento de los estudiantes en su formación integral y la existencia de estructuras y tiempos asignados que permitan la efectividad del acompañamiento y el desarrollo de las capacidades de los estudiantes (ejemplo: existencia de profesionales de apoyo, espacios de trabajo con horas asignadas a capellanes, sicólogos, tutores o profesores jefes, existencia de actividades curriculares que atiendan la diversidad de intereses y ritmos de aprendizaje).</li> <li>• Se deben obtener evidencias que indiquen la capacidad del centro para generar estrategias que permitan atender a las necesidades educativas de sus estudiantes, en especial de aquellos con mayor vulnerabilidad. Estas acciones deberán ser comunicadas a los padres y asumidas de manera conjunta.</li> <li>• Se deberá constatar que los estudiantes y los padres valoran positivamente (el acompañamiento que reciben en los procesos pedagógicos al menos el 60% de los estudiantes y el 50% de los padres).</li> </ul>

<b>Herramientas Indicativas de evaluación</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario a estudiantes y familia</li> <li>• Pauta entrevistas a directivos</li> <li>• Listado de actividades realizadas por año</li> <li>• Registro de participación y asistencia de los estudiantes en las actividades</li> </ul>

**1.3.1 Los estudiantes reciben acompañamiento personal en su proceso formativo, mediante estrategias diversas y adecuadas a la edad y ámbito formativo.**

<i>Los estudiantes no reciben acompañamiento personal en su proceso formativo</i>	<i>El acompañamiento que reciben los estudiantes se realiza en forma puntual, aunque no siempre mediante estrategias diversas y adecuadas a la edad y ámbito formativo.</i>	<i>Los estudiantes reciben acompañamiento personal en su proceso formativo, aunque no siempre mediante estrategias diversas y adecuadas a la edad y ámbito formativo.</i>	<i>Los estudiantes reciben acompañamiento personal en su proceso formativo, mediante estrategias diversas y adecuadas a la edad y ámbito formativo.</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

**1.3.2 El centro apoya y fortalece el aprendizaje y la inclusión de los estudiantes, especialmente de los más vulnerables a través de planes específicos.**

<i>El centro no logra apoyar y fortalecer el aprendizaje y la inclusión de los estudiantes, especialmente de los más vulnerables a través de planes específicos.</i>	<i>El centro apoya y fortalece el aprendizaje y la inclusión de los estudiantes, especialmente de los más vulnerables solo en casos aislados aunque no en forma planificada.</i>	<i>El centro apoya y fortalece el aprendizaje y la inclusión de los estudiantes, especialmente de los más vulnerables aunque no en forma planificada.</i>	<i>El centro apoya y fortalece el aprendizaje y la inclusión de los estudiantes, especialmente de los más vulnerables a través de planes específicos.</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

**1.3.3 El centro prioriza la atención de la diversidad y heterogeneidad de sus estudiantes, de manera de potenciar al máximo sus capacidades y saberes**

<i>El centro prioriza la atención de la diversidad y heterogeneidad, potenciando al máximo las capacidades y saberes de menos del 10% de sus estudiantes</i>	<i>El centro prioriza la atención de la diversidad y heterogeneidad, potenciando al máximo las capacidades y saberes de entre el 11% y el 50% de sus estudiantes</i>	<i>El centro prioriza la atención de la diversidad y heterogeneidad, potenciando al máximo las capacidades y saberes de entre el 51% y el 75% de sus estudiantes</i>	<i>El centro prioriza la atención de la diversidad y heterogeneidad, potenciando al máximo las capacidades y saberes de más del 75% de sus estudiantes</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

**1.3.4 Los estudiantes y sus padres o apoderados valoran positivamente la calidad del acompañamiento que reciben los estudiantes para el aprendizaje en las diversas áreas formativas.**

<i>Menos del 10% de los estudiantes y sus padres o apoderados valora positivamente la calidad del acompañamiento que reciben los estudiantes para el aprendizaje en las diversas áreas formativas.</i>	<i>Entre el 11% y el 50% de los estudiantes y sus padres o apoderados valora positivamente la calidad del acompañamiento que reciben los estudiantes para el aprendizaje en las diversas áreas formativas.</i>	<i>Entre el 51% y el 75% de los estudiantes y sus padres o apoderados valora positivamente la calidad del acompañamiento que reciben los estudiantes para el aprendizaje en las diversas áreas formativas.</i>	<i>Más del 75% de los estudiantes y sus padres o apoderados valora positivamente la calidad del acompañamiento que reciben los estudiantes para el aprendizaje en las diversas áreas formativas.</i>
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
<b>EVIDENCIAS</b>			